

SKATTERÄTT (702G22)

Respondenter: 92 mot tidigare års 85

Antal svar: 43 mot tidigare års 36

Svarsfrekvens: 46,74 % mot tidigare års 42,35 %

Helhetsbetyg: 3,63 mot tidigare års 3,69

Närvarande: Alma Hansander, Mathilda Sand & Christina Nordin

Inledande kommentarer:

Resultatet är likartat med föregående år och svarsfrekvensen bedöms som god.

Vad har studenterna tyckt fungerat mindre bra under kursen:

- **Föreläsningarnas struktur och pedagogik:** Många studenter upplevde Jans föreläsningar som "flummiga", röriga och svåra att följa. Det saknades ofta en röd tråd, och exemplen upplevdes som ostrukturerade.

Kursansvarig: Kursansvarig är medveten om kritiken att vissa moment kan uppfattas som röriga. Kursansvarig ser över hur de kan stärka strukturen, men vill samtidigt uppmuntra studenterna att komma väl förberedda till föreläsningarna och att ställa frågor direkt i salen om något är oklart. Det är upp till varje lärare om man vill lägga ut powerpoints.

- **Brist på kursmaterial:** Det fanns en stark önskan om att PowerPoints skulle läggas ut på Lisam, då det var svårt att både lyssna och skriva av innehållet under lektionstid

Kursansvarig: De har noterat önskemålet, men det är alltid upp till varje enskild lärare att avgöra om och i vilken omfattning powerpoints ska tillgängliggöras på Lisam.

Examinationens utformning:

- **Ordbegränsningar:** Den snäva ordbegränsningen på tentamen (ner till 50 ord på vissa frågor) kritiserades för att hindra studenterna från att resonera och förklara sina svar ordentligt.

Kursansvarig: Syftet med ordgränserna är att främja precision och kärnfulla svar. De har förståelse för att ordgränserna kan bidra till stress, men gränserna anpassas löpande för att vara rimliga i förhållande till frågans karaktär

- **Öväntat innehåll:** Kritik riktades mot att tentan innehöll fler frågor än tidigare år, samt moment som studenterna uppfattat som exkluderade (exempelvis företagsöverlåtelse) eller som inte övats på tidigare.

Kursansvarig: Examinationen ska täcka hela kursens innehåll och det är viktigt att inte enbart studera utifrån tidigare års tentamensfrågor. Variationer förekommer för att säkerställa att studenterna visar en förståelse för ämnet i dess helhet. Tentan ska inte falla på ett “mindre område”. Kursansvarig utgår från tentastunden där det *inte* framfördes att något specifikt inte skulle komma.

- **Arbetsbelastning:** Seminariet med långa rättsfall låg för nära tentamen, vilket skapade en tung arbetsbörda under tentaplugget

Kursansvarig: På grund av kursens placering kring juledigheten är schemaläggningen en utmaning. De strävar efter en god balans, men vissa obligatoriska moment måste förläggas efter ledigheten för att rymmas inom kursens tidsram

Vad studenterna tyckt fungerat bra på kursen:

- **Övningstillfällen:** Övningarna var mycket uppskattade, särskilt de som leddes av Maria Boyce och Christina, då de hjälpte till att konkretisera teorin och förklara praktisk tillämpning.

Kursansvarig: Det är glädjande att övningarna upplevs som värdefulla. De har dock noterat en lägre närvaro än tidigare år och vill understryka vikten av att delta i dessa tillfällen för att maximera lärandet

- **Hemtentor:** Dessa ansågs vara väl utformade, lärorika och gav en bra grundförståelse samt förberedelse inför den ordinarie tentamen.

Kursansvarig: Roligt att hemtentorna fungerar som den tänkta förberedelsen. De följer även utvecklingen kring användningen av digitala hjälpmedel i dessa moment för att kunna anpassa framtida frågeställningar

- **Givande föreläsningar:** Christinas och Marias moment lyftes fram som välstrukturerade och lätta att hänga med i.
- **Seminarier:** Trots hög arbetsbelastning beskrevs seminarierna som lärorika moment i kursen

Kursansvarig: Det är mycket glädjande att dessa pedagogiska delar upplevs som värdefulla för lärandet