

Civilrätt 2

Respondenter: 99 st mot tidigare års 112 st

Antal svar: 48 st mot tidigare års 24 st

Svarsfrekvens: 48,48 % mot tidigare 21,43%

Helhetsbetyg: 3,90 mot tidigare års 3,53

Närvarande: *Anders Holm, Victor Alfson & Ludvig Björkstedt*

Inledande kommentarer

Synpunkter

Vad har studenterna tyckt fungerat mindre bra under kursen?

1. Studenternas synpunkter: Många studenter ansåg att det var för få övningstillfällen och hade önskat att fler övningstillfällen, både enskilt och i grupp, erbjöds. Studenterna gav som förslag att avtalsskrivningen i grupp kunde tas bort för att frigöra tid för fler övningstillfällen, speciellt i entreprenadrätt, FAL och AB 04 frågor.

Kursansvarig: Tanken med avtalsskrivningen var att tidigare studenter ansåg att de inte hade jobbat med avtal. En svår balans med att veta vad som är viktigt för studenterna med tanke på dem timmar som Anders får ut.

Gällande övningar så måste övningstillfället byta ut föreläsningar osv, vill inte heller göra dem obligatoriska vilket kan leda till ett få antal som dyker upp. Anders ska kika vidare och har inget emot fler övningar.

2. Studenternas synpunkter: Många studenter ansåg att vissa föreläsningar kändes stressiga och att väldigt mycket information trycktes in på för kort tid.

Kursansvarig: Anders förstår kritiken, men det är svårt att hitta den kompetens som vissa föreläsare sitter på. Ibland kan praktisk kompetens medföra att viss pedagogik försvinner. Anders tror det är bra att vi får träffa praktiker. Förstår problemet.

3. Studenternas synpunkter: Många studenter ansåg att områdena om försäkring, fordran och entreprenad kändes förhastade och att dessa inte speglades i undervisningen lika mycket som dem gjorde på tentan och i studierna.

Kursansvarig: Anders noterar.

4. Studenternas synpunkter: Vissa studenter har ansett att kursens arbetsbörda har varit ojämn. Första veckan har vissa tyckt var tuff med mycket ny information. Sedan har november och december även tagits upp som tuffa månader med många seminarier.

Kursansvarig: Lärare har mer att göra i bakgrunden än vad vi ser, för att det ska fungera med flera kurser samtidigt blir det krockar och Anders förstår att för den enskilda kursen kan det bli svajigt med vissa veckor som är tyngre jämfört med andra som är lättare.

5. Studenternas synpunkter: Vissa studenter har ansett att bortfallet av vissa raster har försvårat mycket för deras koncentration.

Kursansvarig: Anders tycker att det är bra med rast. Det är viktigt med kommunikation med läraren om man vill ha rast eller inte.

6. Studenternas synpunkter: Vissa studenter har ansett att kursen inte har motsvarat 40 timmar per vecka och att arbetsbördan varit för låg. Detta kan även ses på fråga 5 i kursutvärderingen.

Kursansvarig: Tanken är att man ska läsa den tiden i böckerna, Anders förstår att om man bortser från att läsa så blir det mycket tid över. Det handlar även om en budgetfråga, blir dyrt att ha väldigt mycket att rätta ifall fler inlämningar skulle implementeras, ett självvärtningsprov hade förenklat och kommer ses över.

7. Studenternas synpunkter: Vissa studenter hade uppskattat om seminarium och föreläsningar fanns tidigare i sharepoint.

Kursansvarig: Tar med sig feedbacken. Ser bara fördelar med att få kursmaterialet i god tid.

8. Studenternas synpunkter: Studenterna tycker att det var för mycket att ha 4 rättsfall på ett seminarium. Det hade istället varit bättre att fokusera på 2 rättsfall då studenterna anser att man hade lärt sig innehållet mycket bättre istället för att endast läsa ‘på ytan’ för att få klart seminariet.

Kursansvarig: Vill att vi ska träna på att läsa nya och flera rättsfall. Att skanna igenom mycket material tillhör hur en jurist jobbar för att sedan kunna ta ut det viktiga ur varje rättsfall. Vill att vi ska få förståelse för olika typer av principer och avtal även om det är ytligt.

9. Studenternas synpunkter: Vissa studenter ansåg att det var mycket fokus på dåliga svar och hur man inte ska göra istället för hur man faktiskt bör skriva ett bra och riktigt svar.

Kursansvarig: Begränsning av tid samt att Anders har skickat ut lösningsförslag som innehåller bra svar. Blir mer fokus på “gör inte såhär” pga tidsbristen. Förstår vad studenterna menar, men det blir svårt att muntligt säga hur ett bra svar ska vara. Vi får det bra svaret skriftligt och det muntliga blir hur man inte ska göra.

Övrigt:

Tycker det är väldigt bra att svarsfrekvensen är mycket högre vilket gör att feedbacken bättre motsvarar vad klassen faktiskt känner.

Positivt

Vad har studenterna tyckt fungerat bra under kursen?

1. Många studenter ansåg att föreläsningar har varit väldigt bra och nyttiga. Positiva kommentarer om alla föreläsare har gjorts. Anders humor togs upp särskilt.
2. Många studenter uppskattade PM-skrivningen och tyckte att det var nyttigt med en övning som fokuserade på språket. Det gav en inblick i hur man kunde svara på en tentafråga inom skadeståndsrätten.
3. Många studenter tyckte att seminarierna var bra och gav en mer djupgående förståelse.
4. Många studenter uppskattade särskilt övningstillfället som gavs av Kalle.

Anders slutliga kommentar: Anders vill att klassen ska veta att andelen godkända har varit rekordhöga i år för både PM-skrivningen och tentan. Bra jobbat!